

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DISLL per il settore concorsuale 10/F1 – Letteratura italiana (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 – Letteratura italiana) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123/2022, del 05/12/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 548 del 06/02/2023 composta da:

Prof.ssa Rosa Giulio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno;  
Prof. Emilio Russo, professore ordinario dell'Università degli Studi Sapienza di Roma;  
Prof. Franco Tomasi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 10 marzo alle ore 15.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom e lo strumento della posta elettronica; indirizzi email dei commissari:

- rgiulio@unisa.it;
- emilio.russo@uniroma1.it;
- franco.tomasi@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Tomasi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Rosa Giulio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/08/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi linguistici e letterari e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e valutate soltanto le porzioni testuali esplicitamente attribuite ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione. Il punteggio assegnato sarà quindi proporzionale alle porzioni di responsabilità esplicita in rapporto alla tipologia della pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà valutata attraverso il rapporto numero di pubblicazioni ed età accademica.

La commissione non si avvarrà di criteri di natura bibliometrica, non si servirà di dati statistici relativi all'“indice delle citazioni” o al “fattore di impatto”, né farà uso di altri parametri riportabili a modelli valutativi di tipo quantitativo: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un breve estratto desunto da un testo scientifico relativo al settore oggetto del concorso. Il criterio applicato nella verifica delle competenze linguistiche del candidato consisterà nella capacità di cogliere il senso complessivo del testo e nella dimostrazione della conoscenza del lessico specifico della disciplina.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i cittadini stranieri avverrà attraverso un colloquio orale e tramite la lettura e sintetico commento di un saggio critico in lingua italiana. Il criterio applicato nella verifica della conoscenza della lingua italiana consisterà nella capacità di leggere e cogliere il senso puntuale di un saggio critico in lingua italiana, come di argomentare in modo sicuro in lingua italiana, dimostrando una piena padronanza del lessico specifico della disciplina.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione procederà a ricondurre tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile indistintamente al massimo attribuibile. Ad esempio, se un/a candidato/a ottenesse 74 punti, tale valore sarebbe ricondotto a 70 punti, il massimo conseguibile per questo elemento della valutazione.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p><b>Articoli pubblicati su rivista o in volume</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 4 punti.</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punto.</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punto.</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad es: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50% si moltiplica x 0,5, ecc).</li> </ul> <p><b>Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 8.</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 2.</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 2 punti.</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore: il punteggio complessivo</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione per articolo su rivista o in volume collettaneo.</p> <p>Max 12 punti per monografie, edizioni critiche, edizioni commentate</p> <p>Max 10 punti per tesi di dottorato</p>

<p>della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad es: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50% si moltiplica x 0, 5, ecc).</p> <p><b>Tesi di dottorato</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 8.</li> <li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 2.</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: rapporto numero di pubblicazioni / età accademica	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 marzo alle ore 12.45 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 marzo 2023

Il Presidente della commissione  
 Prof. Franco Tomasi  
 presso l'Università degli Studi di Padova