

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DISLL per il settore concorsuale 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA (Profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 5 dicembre 2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Costantini, professore associato dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Cecilia Poletto, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Domenica Romagno, professoressa associata dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 19.9.2023 alle ore 14,30 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/4162669239> per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati e per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per il candidato straniero.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Badan Linda
2. Cotugno Francesca
3. De Decker Filip Johannes
4. Pinzin Francesco

Risultano quindi assenti i seguenti candidati:

1. Delogu Francesca
2. Pisaniello Valerio
3. Villata Sandra

Alle ore 14,35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

Prof. Francesco Costantini	Badan Linda
Prof. Cecilia Poletto	Badan Linda
Prof. Domenica Romagno	Badan Linda

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la dott. Badan Linda per le seguenti motivazioni:

La candidata risulta avere il profilo a tutto tondo di una ricercatrice di ottimo livello, già matura e completa, con esperienza di direzione di progetti e di insegnamento (è attualmente già professore associato all'università di Ghent), di supervisione di tesi di laurea e di dottorato. Le sue competenze e l'ampiezza delle tematiche e dei problemi trattati risultano chiaramente dal fatto che ha pubblicato lavori su temi scientifici diversificati, che vanno dalla sintassi formale, alla dialettologia all'acquisizione del linguaggio, in sedi di chiara rilevanza internazionale. Si ritiene pertanto che la candidata sia la più indicata a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo b.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La Prof. Cecilia Poletto segretario della presente Commissione si impegna a trasmettere all'Ufficio Personale docente il verbale firmato digitalmente.

La seduta termina alle ore 17,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19.9.2023

Il Segretario della commissione

Prof. Cecilia Poletto presso l'Università degli Studi di Padova
Cecilia Poletto

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DISLL per il settore concorsuale 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA (Profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 5 dicembre 2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata Badan Linda

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Publicazione n.	Criterio a) Originalità, innovatività.....	Criterio b) congruenza...	Criterio c) rilevanza scientifica ...	Criterio d) determinazione analitica...apporto individuale	Punti totali
1	1.5	1	1	0.50	4
2	1.5	1	1	0.50	4
3	1.5	1	1	0.50	4
4	1.5	1	1	0.50	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	0.50	3.5
7	1.5	1	1	0.50	4
8	1.5	1	1	0.50	4
9	1.5	1	1	0.50	4
10	1.5	1	1	1	4.5
11	1.5	1	1	0.50	4
12	1.5	1	1	0.50	4
13	1.5	1	1	0.50	4
14	1.5	1	0.50	1	4
15	1.5	1	1	0.50	4
PUNTEGGIO TOTALE					60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 10
--	----------

Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non pertinente

Totale punti 14

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Non pertinente
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) Originalità punti 2 Rilevanza a livello internazionale punti 2 Sede delle pubblicazioni punti 2 ...	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

Totale punti: 22

Totale punti 96

Candidata Cotugno Francesca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Pubblicazione n.	Criterio a) Originalità, innovatività.....	Criterio b) congruenza...	Criterio c) rilevanza scientifica ...	Criterio d) determinazione analitica...apporto individuale	Punti totali
1	1.25	1	0.75	1	4
2	1	1	1	1	4.0
3	0.25	1	0.75	1	3.0

4	2	1	1	1	5
5	0.75	1	0.75	1	3.5
6	1	1	1	1	4
7	1.5	1	1	1	4.5
8	1	1	0.50	1	3.50
9	1.5	1	0.50	1	4
10	1.5	1	1	1	4.5
11	2	1	1	1	5
12	1	1	1	1	4
13	1	1	0.50	1	3.50
14	1	1	0.50	1	3.50
15	1	1	0.50	1	3.50
PUNTEGGIO TOTALE					59.50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non pertinente

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Non pertinente
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	0

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) Originalità punti 2 Rilevanza a livello internazionale punti 2 Sede delle pubblicazioni punti 2	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1

Totale punti: 21

Totale punti 86,50

Candidato De Decker Filip Johannes

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Pubblicazione n.	Criterio a) Originalità, innovatività.....	Criterio b) congruenza...	Criterio c) rilevanza scientifica ...	Criterio d) determinazione analitica...apporto individuale	Punti totali
1	1.5	1	1	1	4.5
2	1	1	0.75	1	3.75
3	1	1	0.50	1	3.50
4	1	1	0.50	1	3.50
5	1	1	0.50	1	3.50
6	0.25	1	0.25	1	2.50
7	1	1	1	1	4
8	1	1	0.50	1	3.50
9	1	1	0.75	1	3.75
10	1	1	0.50	1	3.50
11	1	1	0.50	1	3.50
12	1	1	0.75	1	3.75
13	1	1	0.75	1	3.75
14	1	1	1	1	4
15	1	1	0.75	0.50	3.25
PUNTEGGIO TOTALE					54,25

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non pertinente

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Non pertinente
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) Originalità punti 2 Rilevanza a livello internazionale punti 2 Sede delle pubblicazioni punti 2	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 21

Punti totali 79,25

Candidato Pinzin Francesco**Motivato giudizio analitico** su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Publicazione n.	Criterio a) Originalità, innovatività.....	Criterio b) congruenza...	Criterio c) rilevanza scientifica ...	Criterio d) determinazione analitica...apporto individuale	Punti totali
1	1.5	1	1	1	4.5
2	1.5	1	1	0.50	4
3	1	1	1	0.50	3.5
4	1.5	1	1	0.50	4
5	1.5	1	1	0.50	4
6	2	1	1	0.50	4.5
7	1.5	1	1	0.50	4
8	1.5	1	1	0.50	4
9	1.5	1	1	0.50	4
10	1	1	1	1	4
11	2	1	1	1	5
12	2	1	1	1	5
13	2	1	1	1	5
PUNTEGGIO TOTALE					55,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Non pertinente

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Non pertinente
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) Originalità punti 2 Rilevanza a livello internazionale punti 2 Sede delle pubblicazioni punti 2	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

Totale punti: 22

Punti totali 83,5

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni)

1. Linda Badan punti 96
2. Cotugno Francesca 86,50
3. De Decker Filip Johannes 79,25
4. Pinzin Francesco 83,5

Giudizio sulla prova orale

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. Linda Badan | ottimo |
| 2. Cotugno Francesca | ottimo |
| 3. De Decker Filip Johannes | ottimo (per entrambe le lingue) |
| 4. Pinzin Francesco | ottimo |

La Commissione individua quale candidata vincitrice la dott. Badan Linda per le seguenti motivazioni

La candidata risulta avere il profilo a tutto tondo di una ricercatrice di ottimo livello, già matura e completa, con esperienza di direzione di progetti e di insegnamento (è attualmente già professore associato all'università di Ghent), di supervisione di tesi di laurea e di dottorato. Le sue competenze e l'ampiezza delle tematiche e dei problemi trattati risultano chiaramente dal fatto che ha pubblicato lavori su temi scientifici diversificati, che vanno dalla sintassi formale, alla dialettologia all'acquisizione del linguaggio, in sedi di chiara rilevanza internazionale. Si ritiene pertanto che la candidata sia la più indicata a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo b.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19.9.2023

Il Segretario della commissione

Prof. Cecilia Poletto presso l'Università degli Studi di Padova Cecilia Poletto