

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DISLL) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – ANGLISTICA E ANGLOAMERICANISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, traduzione e linguistica inglese) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967 del 27/02/2025

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2141 del 19/05/2025 composta da:

Prof. ROCCO CORONATO

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa AMANDA CLARE MURPHY

Professoressa di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof.ssa MARIA GRAZIA SINDONI

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno **30/05/2025** alle ore **9** in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma **ZOOM**, mediante account dei rispettivi indirizzi istituzionali:

Prof. Rocco Coronato: [rocco.coronato@unipd.it](mailto:rocco.coronato@unipd.it)

Prof.ssa Amanda Clare Murphy: [amanda.murphy@unicatt.it](mailto:amanda.murphy@unicatt.it)

Prof.ssa Maria Grazia Sindoni: [mariagrazia.sindoni@unime.it](mailto:mariagrazia.sindoni@unime.it)

Si procede quindi alla nomina del:

Presidente nella persona di ROCCO CORONATO

Segretaria nella persona di MARIA GRAZIA SINDONI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I/le componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **19/09/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento (delibera del 26 giugno 2024) e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e accademico, e capacità comunicative**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e accademico, e capacità comunicative**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – ANGLISTICA E ANGLOAMERICANISTICA e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale (profilo: settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, traduzione e linguistica inglese), definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, la Commissione procederà al riproporzionamento del punteggio massimo attribuibile, calcolato attraverso la seguente formula:

Punteggio massimo attribuibile \* Punteggio effettivo conseguito dal/la candidato/a / Punteggio più alto fra i/le candidati/e.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 60</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente originale, innovativa, rigorosa, rilevante: fino a punti 2;</li> <li>• parzialmente originale, innovativa, rigorosa, rilevante: fino a punti 1;</li> <li>• poco originale, innovativa, rigorosa, rilevante: fino a punti 0.5.</li> </ul>	<b>* Max 6 punti per pubblicazione</b>

<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente con il SSD: fino a punti 1,5;</li> <li>• parzialmente congruente con il SSD: fino a punti 1;</li> <li>• per nulla congruente con il SSD: punti 0</li> </ul>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• molto rilevante: fino a punti 1,5;</li> <li>• parzialmente rilevante: fino a punti 1;</li> <li>• non rilevante: punti 0.</li> </ul>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• autore singolo: 1 punto;</li> <li>• due autori: 0,5 punti;</li> <li>• tre o più autori: 0,25 punti;</li> <li>• se non enucleabile: 0 punti</li> </ul> <p>* nel caso in cui tutte le pubblicazioni presentate (max. 10) ottengano il massimo del punteggio, il totale complessivo sarà dunque di punti 60.</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. La Commissione considererà la consistenza dell'attività didattica e valuterà sulla base delle informazioni fornite (monte ore o CFU) e assegnerà:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun insegnamento o modulo congruente con il SSD di cui la candidata/il candidato si è assunto/a la responsabilità; fino a un massimo di 0,5 punti;</li> <li>• per ciascun insegnamento o modulo non congruente con il SSD di cui la candidata/il candidato si è assunto/a la responsabilità: 0 punti;</li> </ul>	Max 12 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale: fino a punti 0,25;</li> <li>• per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea o co-supervisione tesi di laurea magistrale: fino a punti 0,1;</li> <li>• per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: fino a punti 0,5;</li> <li>• per ciascuna attività seminariale: fino a punti 0,25;</li> </ul>	Max 7 punti

<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di tutoraggio e altre attività: punti 0,1</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: nel caso non ci siano valutazioni, sarà ridistribuito 1 punto alla valutazione della didattica con responsabilità	Max 1 punti
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca di rilevanza internazionale: punti 2;</li> <li>• per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca di rilevanza internazionale: punti 1;</li> <li>• per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca di rilevanza nazionale: punti 1;</li> <li>• per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca di rilevanza nazionale: punti 0,5;</li> <li>• per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1;</li> <li>• per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,5</li> </ul>	Max 4 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio nazionale: punti 0,5;</li> <li>• per ogni premio internazionale: punti 1</li> </ul>	Max 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni scientifici di rilevanza <b>internazionale</b>: punti 0,3;</li> <li>• per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni scientifici di rilevanza <b>nazionale</b>: punti 0,2;</li> </ul>	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>La Commissione non utilizzerà indicatori bibliometrici in quanto non è consolidato l'uso nel SSD, ma si avvarrà dei seguenti criteri: consistenza complessiva, intensità, e continuità temporale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ottimale: fino a 3 punti;</li> <li>• adeguata: fino a 2 punti;</li> <li>• scarsa: 0 punti</li> </ul>	Max 3 punti

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività si potranno assegnare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Delega di Ateneo: fino a 2 punti;</li> <li>• Delega di Dipartimento: fino a 1 punto;</li> <li>• Coordinamento di Corso di Studio/Dottorato: fino a 2 punti;</li> <li>• Coordinamento di Commissioni: fino a 1 punto;</li> <li>• Partecipazione a Commissioni: fino a 0,5 punti</li> <li>• Altre attività: fino a 0,5 punti</li> </ul>	Max 3 punti
--	-------------

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico, educativo e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i/le beneficiari/ie delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante; per ogni attività si potranno assegnare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impegno in attività museali e scolastiche, di promozione e divulgazione: fino a punti 1;</li> <li>• Altre attività di terza missione; fino a punti 1.</li> </ul>	Max 5 punti

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai/dalle candidati/e nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 GIUGNO 2025 alle ore 9 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/05/2025

Il Presidente della commissione  
**Prof. ROCCO CORONATO**

---

Firma

Firmato digitalmente