

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato 15, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DISLL, per il settore concorsuale 10/F2 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA (Profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call interdipartimentale - Bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14 luglio 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 58 del 1 agosto 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3940 del 5.10.2023 composta da:

Prof. Emanuele Zinato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Angela Borghesi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca;
Prof. Pietro Cataldi, professore di prima fascia dell'Università per Stranieri di Siena

si riunisce il giorno 21 novembre 2023 alle ore 10,30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (meeting ID 582914240) e posta elettronica. Indirizzi: emanuele.zinato@unipd.it; angela.borghesi@unimib.it; cataldi@unistrasi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Zinato e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Cataldi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5.04.2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari, e precisamente

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e sottoposte a valutazione soltanto le porzioni testuali esplicitamente attribuite ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione. Il punteggio assegnato sarà quindi proporzionale alle porzioni di responsabilità esplicita in rapporto alla tipologia della pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà di criteri di natura bibliometrica, non si servirà di dati statistici relativi all' "indice delle citazioni" o al "fattore d'impatto", né farà uso di altri parametri riportabili a modelli valutativi di tipo quantitativo: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale. Si avvarrà invece del seguente criterio: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione scientifica su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio; per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un breve estratto desunto da un testo scientifico. I criteri utilizzati nella verifica delle competenze linguistiche del candidato riguarderanno la capacità di cogliere il senso complessivo del testo e la dimostrazione della conoscenza del lessico specifico della disciplina.

Per i candidati stranieri l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio. Il criterio applicato nella verifica della conoscenza della lingua italiana consisterà nella capacità di leggere e cogliere il senso di un saggio critico in lingua italiana, come di argomentare in modo sicuro in lingua italiana, dimostrando una piena padronanza del lessico specifico della disciplina.

La Commissione facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione procederà a ricalcolare tutti i valori di tutti i candidati su base proporzionale rispetto al valore più alto, posto uguale a 70, utilizzando la seguente formula: Punteggio massimo attribuibile x Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Articoli pubblicati su rivista o in volume:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 4 punti. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punti. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punti. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad esempio: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50% si moltiplica x 0,5, ecc). <p>Tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico: max 3 punti. 	<p>Max 6 punti per ciascun articolo su rivista o in volume</p> <p>Max 4 punti per la tesi di dottorato</p> <p>Max 12 punti per ciascuna monografia, edizione critica o edizione commentata.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punti. <p>Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 6 punti. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 3 punti. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 3 punti. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio complessivo della valutazione sarà riconsiderato in modo proporzionale alle porzioni di responsabilità (ad esempio: se a firma singola il punteggio si moltiplica per uno; se la quota di pertinenza è il 50% si moltiplica x 0,5, ecc). 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 8 Punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max 6 Punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max 1 Punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 5 Punti
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante per l'SSD

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 1 Punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max 4 Punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: rilevanza, continuità temporale e collocazione editoriale della produzione su tematiche congruenti con la declaratoria ministeriale del SSD L-FIL-LET/11.	Max 4 Punti
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max 1 Punti
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 dicembre alle ore 10,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 novembre 2023

Il Presidente della Commissione
Prof Emanuele Zinato presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

