

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari per il settore concorsuale 10/F3 - LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET-12 - LINGUISTICA ITALIANA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2272 del 16 giugno 2021 composta da:

Prof. Sergio Bozzola, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Roberta Cella, professoressa ordinaria dell'Università di Pisa;
Prof. Davide Colussi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

si riunisce il giorno 5 luglio 2021 alle ore 8:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e posta elettronica (sergio.bozzola@unipd.it; roberta.cella@unipi.it; davide.colussi@unimib.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Bozzola e del Segretario nella persona del Prof. Davide Colussi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 dicembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti;
- Attività assistenziali: 0 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato (o di titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il punteggio ottenuto dalla singola pubblicazione verrà attribuito proporzionalmente in base al numero dei firmatari.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. organizzazione e partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella fattispecie, per l'attribuzione di punteggio alle diverse tipologie di titolo, ci si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Criterio: numero di esperienze documentate.
- b) Organizzatore di e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Criterio: il punteggio verrà attribuito tenendo in considerazione il numero di partecipazioni.
- c) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Criterio: numero di premi e riconoscimenti conseguiti.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: volume complessivo.
 - Per la valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese avverrà tramite colloquio. In ogni caso il candidato potrà svolgere la discussione dei titoli in lingua francese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità del candidato di interpretare correttamente e a prima lettura un brano tratto da una pubblicazione scientifica in lingua francese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, correttezza sintattica, ricchezza lessicale; capacità di comprensione dell'uso scritto e orale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Monografie scientifiche e edizioni critiche: fino a 7 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> – originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 5 punti; – congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12: fino a 1 punto; – rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto. Articoli in rivista scientifica: fino a 5 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> – originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 3 punti; – congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12: fino a 1 punto; 	

<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto. <p>Articoli e saggi in collettanea: fino a 4 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 2 punti; - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12: fino a 1 punto; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto. <p>Curatele: fino a 3 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della pubblicazione: fino a 1 punto; - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12: fino a 1 punto; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto. <p>Recensioni: fino a 1 punto per ogni recensione, attribuiti con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 0,5 punti; - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12: fino a 0,25 punti; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 0,25 punti. <p>Tesi di dottorato: fino a 3 punti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a 2 punti; - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12: fino a 1 punto. <p>Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio ottenuto dalla singola pubblicazione in collaborazione verrà suddiviso per il numero dei firmatari.</p> <p>Nel caso in cui il punteggio complessivo ottenuto da un candidato dovesse superare il limite soglia dei 70 punti, si procederà a riproporzionare il punteggio di tutti utilizzando la seguente formula: punteggio massimo attribuibile <i>per</i> punteggio effettivo conseguito dal candidato <i>diviso</i> punteggio più alto tra i candidati</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punto per ogni incarico d'insegnamento attinente al SSD L-FIL-LET/12.	Max punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 0,5 punti per ogni incarico di collaborazione all'insegnamento (modulo di didattica integrativa) attinente al SSD L-FIL-LET/12; 0,3 punti per ogni correlazione di tesi di laurea.	Max punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 0,5 punti per una media di valutazione compresa tra 7 e 8 su dieci; 1 punto per una media di valutazione superiore a 8 su dieci.	Max punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - 1 punto per ogni attività di coordinamento, organizzazione e direzione di (o partecipazione a) gruppi e centri di ricerca; - 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali o internazionali; - 1 punto per ogni annualità di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0,5 punti per 6 mesi, 0,25 per 3...).	Max punti 6

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento (compreso il conseguimento dell'ASN alla seconda fascia, qualora non rappresenti requisito di ammissione alla procedura).	Max punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - 1 punto per ogni relazione presso convegni nazionali o internazionali; - 1,5 punti per ogni partecipazione al comitato o direttivo scientifico di un convegno nazionale o internazionale.	Max punti 9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: - volume (fino a 2 punti): da 10 a 15 pubblicazioni: punti 0,5; da 16 a 19 pubblicazioni: punti 1; pubblicazioni pari o superiori a 20: 2 punti.	Max punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 0,5 punti per ogni attività istituzionale documentata.	Max punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 luglio 2021 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 5 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Bozzola, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova (*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)

Prof.ssa Roberta Cella, professoressa ordinaria dell'Università di Pisa (*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)

Prof. Davide Colussi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)