

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03- Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari – DiSLL per il settore concorsuale 10/L1 (profilo: settore scientifico disciplinare L–LIN/10 – LETTERATURA INGLESE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2872 del 02/08/2021 composta da:

Prof.ssa GIOIA ANGELETTI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Parma, Settore Concorsuale 10/L1

Prof. ROCCO CORONATO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, Settore Concorsuale 10/L1

Prof.ssa ELENA ANNA SPANDRI, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena, Settore Concorsuale 10/L1

si riunisce il giorno 10/09/2021 alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità VIDEOCONFERENZA ZOOM [<https://unipd.zoom.us/j/5283796730>] e POSTA ELETTRONICA ([gioia.angeletti@unipr.it](mailto:gioia.angeletti@unipr.it), [rocco.coronato@unipd.it](mailto:rocco.coronato@unipd.it), [elena.spandri@unisi.it](mailto:elena.spandri@unisi.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa ELENA ANNA SPANDRI e del Segretario nella persona del Prof. ROCCO CORONATO.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/02/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

ke

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il punteggio ottenuto dalla singola pubblicazione verrà attribuito proporzionalmente in base al numero dei suoi firmatari. \_\_\_\_\_

nc

Ai fini della valutazione della produzione scientifica del candidato, la Commissione recepisce e adotta i criteri di scientificità delle pubblicazioni proposte dal CUN nella sua Adunanza del 22/10/2013 ("Criteri identificanti il carattere scientifico delle pubblicazioni e degli altri prodotti della ricerca" ai sensi dell'art.3-ter, comma 2, l. 9 gennaio 2009, n. 1 e successive modificazioni), e per l'attribuzione di punteggio terrà esclusivamente in considerazione le opere consistenti in un'esposizione argomentata di risultati aventi carattere di originalità, supportate da riferimenti che ne segnalino i fondamenti documentali, bibliografici e metodologici.

Tipologia di pubblicazioni ammesse:

- Monografie: saranno valutate tali le opere scientifiche di congrua estensione che propongono uno studio approfondito e un approccio critico all'argomento trattato.

- Edizioni critiche: saranno valutate tali le opere in cui la *constitutio textus* è accompagnata dalla presenza di un apparato critico in cui si riportano le fonti documentali e bibliografiche utilizzate per la ricostruzione e il commento del testo.
- Traduzioni: la Commissione valuterà soltanto quelle accompagnate da una congrua introduzione e/o postfazione e apparato di note a firma del traduttore.
- Curatele: saranno valutate solo se si tratta di opere con una consistente introduzione di carattere critico e/o metodologico.
- Saggi inseriti in opere collettanee: saranno valutati tali le pubblicazioni scientifiche provviste di autonomia concettuale e imputabili a uno o più autori chiaramente identificabili.
- Articoli in riviste scientifiche: saranno valutati tali se la sede editoriale assicura l'esistenza di un comitato scientifico e/o adotta procedure di *peer review*.
- Recensioni: la Commissione le valuterà solo se si propongono come saggio critico, caratterizzato da un'analisi sistematica dei temi oggetto del lavoro recensito e da un'adeguata consistenza espositiva.
- Tesi di dottorato: la Commissione la valuterà secondo i criteri di distribuzione dei punteggi indicati nella relativa tabella solo a patto che la stessa ricerca non venga presentata anche come monografia.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. organizzazione e partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella fattispecie, per l'attribuzione di punteggio alle diverse tipologie di titolo, ci si atterrà ai seguenti criteri:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Criterio: numero di esperienze documentate e attinenza a L-LIN/10.
  - b) Organizzatore di e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il punteggio verrà attribuito tenendo in considerazione il numero di partecipazioni e l'attinenza degli stessi al SSD L-LIN/10.
  - c) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Criterio: numero e attinenza al SSD L-LIN/10.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: volume complessivo e congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il ssd L-LIN/10.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.


Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in uso nel ssd L-LIN/10.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in uso nel ssd L-LIN/10.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Monografie scientifiche ed edizioni critiche: fino a 7 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: (fino a 5 punti)</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 1 punto)</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 1 punto)</li></ul> <p>Traduzioni: fino a 5 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:</p>	

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore dell'introduzione critica, commento o note alla traduzione: fino a 3 punti
- congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-LIN/10: fino a 1 punto
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto

Curatele: fino a 3 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore dell'introduzione: fino a 1 punto
- congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-LIN/10: fino a 1 punto
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto

Articoli e saggi in collettanea: fino a 4 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore: fino a 2 punti
- congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-LIN/10: fino a 1 punto
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 1 punto

Recensioni: fino a 1 punto per ogni recensione, attribuiti con i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore: fino a 0,5 punti
- congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-LIN/10: fino a 0,25 punti
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a 0,25 punti

Tesi di dottorato: fino a 3 punti

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rigore: fino a 2 punti
- congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-LIN/10: fino a 1 punto

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio ottenuto dalla singola pubblicazione in collaborazione verrà suddiviso per il numero dei firmatari.

RC

<p>Nel caso in cui il punteggio complessivo ottenuto da un candidato dovesse superare il limite soglia dei 70 punti, si procederà a riproporzionare il punteggio di tutti utilizzando la seguente formula:</p> $\frac{\text{punteggio massimo attribuibile} \times \text{punteggio effettivo conseguito dal candidato}}{\text{punteggio più alto tra i candidati}}$	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la titolarità: 1 punto per ogni incarico d'insegnamento pertinente con il SSD L-LIN/10</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 0,5 punti per ciascun incarico di collaborazione all'insegnamento (modulo di didattica integrativa), attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale punti, attività di tutoraggio punti, pertinenti con il SSD L-LIN/10</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 0,5 punti per una media di valutazione compresa tra 7 e 8 1 punto per una media di valutazione superiore a 8</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, purché coerenti con L-LIN/10:</p> <p>1 punto per ogni documentata attività di coordinamento, organizzazione e direzione di (o partecipazione a) gruppi e centri di ricerca</p> <p>1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali o internazionali;</p> <p>1 punto per ogni annualità di documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0,5 punti per 6 mesi, 0,25 per 3...)</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento congruente con L-LIN/10, fino a 1 punto per il conseguimento dell'ASN</p>	<p>Max Punti 2</p>

RC

Per organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 1 punto per ogni relazione attinente al SSD L-LIN/10 presso convegni nazionali od internazionali	Max Punti 9
1,5 punti per ogni responsabilità di direzione scientifica di un convegno nazionale o internazionale attinente a L-LIN/10	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:  volume (fino a 1 punto): fino a 12 = punti 0,5; oltre 12 pubblicazioni = 1 punto congruenza con L-LIN/10: piena congruenza 1 punto, congruenza parziale (settori limitrofi), 0,5 punti.	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
0,5 punti per ogni attività istituzionale documentata	
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 settembre 2021 alle ore 8:15, per via telematica VIDEOCONFERENZA ZOOM [<https://unipd.zoom.us/j/5283796730>] e POSTA ELETTRONICA ([gioia.angeletti@unipr.it](mailto:gioia.angeletti@unipr.it), [rocco.coronato@unipd.it](mailto:rocco.coronato@unipd.it), [elena.spandri@unisi.it](mailto:elena.spandri@unisi.it)), per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa ELENA ANNA SPANDRI presso l'Università di Siena (Presidente)

Prof. ROCCO CORONATO presso l'Università di Padova (Segretario) *Rocco Coronato*

Prof.ssa GIOIA ANGELETTI presso l'Università di Parma