

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari (DiSLL) per il settore concorsuale 10/F3 – LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/12 - LINGUISTICA ITALIANA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582/2022 del 20.4.2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2735/2022 del 4.7.2022 composta da:

Prof. Michele CORTELAZZO	Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 10/F3
Prof. Francesca GATTA	Professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 10/F3
Prof. Elena PISTOLESI	Professoressa di seconda fascia dell'Università per Stranieri di Perugia, settore concorsuale 10/F3

si riunisce il giorno 22 agosto 2022 alle ore 12.00 in forma telematica attraverso la piattaforma Zoom dell'Università degli studi di Padova (link: <https://unipd.zoom.us/j/676816004>).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele CORTELAZZO e del Segretario nella persona della Prof. Elena PISTOLESI:

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, cioè entro il 5.1.2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. In considerazione dell'ambito disciplinare del posto a bando, non risultano pertinenti le attività assistenziali, delle quali, pertanto, non si farà menzione nel prosieguo del verbale.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi linguistici e letterari (DiSLL) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tale proposito ci si baserà, in via primaria, su dichiarazioni esplicite di suddivisione della responsabilità scientifica dei contenuti inserite nelle pubblicazioni o contenute in dichiarazioni allegate alla domanda; in via secondaria, sulla considerazione della coerenza con il resto dell'attività scientifica e della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Non è rilevante per le caratteristiche dell'ambito disciplinare il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto si tratta di criteri non in uso nel settore concorsuale, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: numero delle pubblicazioni, loro grado di innovatività e originalità, e reputazione nell'ambito del settore concorsuale delle sedi di pubblicazione (valore delle case editrici e delle riviste).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un brano della letteratura scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono capacità di interpretazione del testo e precisione nella riformulazione in italiano della terminologia scientifica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e dominio delle caratteristiche testuali, grammaticali e lessicali in uso nell'ambito disciplinare.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e la prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, avverranno in forma dialogica e senza l'utilizzo di supporti specifici (per es. slides). La durata massima del colloquio sarà di 45 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche (Il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è 10)	Punti 70
Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Massimo punti 30
Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Massimo punti 15
Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica	Massimo punti 15
Criterio 4: determinazione analitica, sulla base dei criteri sopra dichiarati, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Massimo punti 10
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1)	Massimo punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0,25; per ciascuna attività di didattica di supporto o integrativa: massimo punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio o di supporto agli studenti: massimo punti 0,5).	Massimo punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Massimo punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 1; per ogni partecipazione formalizzata a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5)	Massimo punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio punti 0,5)	Massimo punti 1

Per partecipazioni in qualità di relatore o presentatore di comunicazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,7, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Massimo punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numero delle pubblicazioni, loro grado di innovatività e originalità, reputazione nell'ambito del settore concorsuale delle sedi di pubblicazione (valore delle case editrici e delle riviste).	Massimo punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Massimo punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12.9.2022 alle 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 agosto 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Michele CORTELAZZO, professore di prima fascia nell'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005