

Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLI)		
Titolo <u>VII</u> Classe <u>1</u> Fasc. <u>1-3</u>		
UOR	23 OTT. 2017 Anno 2016	RPA
Prot. n. <u>1601</u>		Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA  
 Rep. n° 1477/2017 Prot. n° 368000 del 10/10/2017  
 Anno 2016 Tit. VII Cl. I Fasc. 138.18

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLI, per il settore concorsuale 10/11 - Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

### VERBALE N. 6

Il giorno 19/09/2017 alle ore 10.30 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Pietro Taravacci presso l'Università degli Studi di Trento  
 Prof. Antonina Paba presso l'Università degli Studi di Cagliari  
 Prof. Gabriele Bizzarri presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce, in ottemperanza al Decreto Rettorale n. 2248/2017 del 3 luglio 2017, con modalità telematica a seguito di autorizzazione del Rettore prevista nello stesso decreto, con le seguenti modalità: collegamento telefonico e e-mail, per regolarizzare gli atti secondo quanto previsto dal predetto decreto procedendo ad un'opportuna revisione al fine di eliminare le irregolarità formali e le incoerenze rilevate provvedendo alla rinnovazione fatta salva la discussione pubblica già avvenuta.

La Commissione dà atto che con nota prot. 273140 del 24 luglio 2017 l'Amministrazione ha trasmesso copia dei verbali repertoriati unitamente ai relativi allegati e quindi entra nuovamente all'interno della Piattaforma Informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza nuovamente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione riprende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La commissione conferma interamente tutto ciò non oggetto di rinnovazione e, analizzata nuovamente tutta la documentazione, procede alla rivalutazione secondo quanto nel decreto rettoriale sopracitato (allegati G e H).

Il Presidente invita quindi i componenti a rideliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Pietro Taravacci	Maura Rossi
Prof. Antonina Paba	Marco Federici
Prof. Gabriele Bizzarri	Maura Rossi

La commissione individua con deliberazione assunta a *maggioranza* quale candidato vincitore Maura Rossi per le seguenti motivazioni:

P.T.

La commissione, pur riconoscendo il merito scientifico di entrambi i candidati, ritiene che la dott.ssa Maura Rossi debba essere considerata vincitrice della procedura selettiva in oggetto in quanto, grazie a un solido impianto teorico-metodologico, la sua produzione risulta più varia, originale e compiuta nei suoi esiti.

La seduta termina alle ore 11.20.  
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Trento, 19/09/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Taravacci presso l'Università degli Studi di Trento (FIRMA)  
Prof. Antonina Paba presso l'Università degli Studi di Cagliari (FIRMA)  
Prof. Gabriele Bizzarri presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

*Pietro Taravacci*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLL, per il settore concorsuale 10/11 – Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**Allegato G) al Verbale n. 6**

### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato FEDERICI Marco**

motivato giudizio analitico su:

#### **Curriculum:**

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da grande continuità e produttività nel lavoro di ricerca, nonché da un'attività didattica –nell'ambito specifico della letteratura spagnola– più che adeguata in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del titolo di dottorato.

#### **Titoli:**

**titolo 1** Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: il candidato presenta un titolo di dottorato di sicura attinenza al SSD a concorso, rispetto al quale non si rilevano né giudizi conferiti all'esame finale, né menzioni internazionali o titolazioni speciali.

**titolo 2** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: le tre annualità di didattica svolta dal candidato in ambito universitario dal 2012 al 2015 sono pienamente pertinenti al SSD a concorso (3 titolarità di letteratura spagnola).

**titolo 3** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiano o stranieri: il candidato ha beneficiato di due assegni di durata biennale (4 annualità) attinenti al settore L-LIN/05, nell'ambito dei quali ha realizzato una ricerca che collima con la filologia del testo e la storiografia.

**titolo 4** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: nel 2012 partecipa al progetto PRIN 2008 "Editoria e cultura in lingua spagnola e d'Interesse ispanico nei Regni di Napoli e di Sicilia tra Rinascimento e Barocco (1503-1707): catalogazione e approssimazione critica".

**titolo 5** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: alla formazione postdottorale del candidato (assegni) è riconducibile buona parte delle sue partecipazioni a congressi e seminari, tenutisi principalmente tra Roma e Napoli, ad eccezione del convegno internazionale (di storia) di Grenoble (2015). Il numero di interventi è considerato buono; così come, complessivamente, il prestigio delle iniziative. Piena l'attinenza delle stesse con il SSD a concorso.

**titolo 6** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il riconoscimento presentato di "Investigador Asociado de la Universidad Autónoma de Chile" non viene valutato ai fini del procedimento in assenza di una specifica che chiarisca la natura e l'ambito della ricerca svolta.

#### **Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La produzione scientifica è improntata a un forte interesse per la trattatistica e la narrativa di epoca rinascimentale testimoniato dai due volumi e confermato dagli articoli presentati. La

P.T.

commissione apprezza la qualità della maggior parte dei contributi scientifici, auspicando allo stesso tempo un ampliamento delle tematiche di studio e una messa a punto delle edizioni.

La tesi di dottorato risulta attinente al SSD a concorso. Pur trattandosi di un lavoro, senz'ombra di dubbio, rigoroso, i risultati a cui il candidato perviene si ripetono (nonché, vengono almeno parzialmente emendati) nella pubblicazione n. 5.

Tutte le pubblicazioni presentate, sebbene alcune di esse si pongano nell'intersezione tra letteratura e storia della lingua, possono considerarsi attinenti al settore scientifico a concorso. Quelle di ambito rinascimentale appaiono metodologicamente convincenti e dotate di una certa originalità, solo parzialmente inficiata dalla tendenza a ripetere e rifondere, negli articoli, alcuni spunti già sondati nelle introduzioni ai due volumi. Particolarmente apprezzabile e innovativo l'articolo "Cervantes lettore di fiabe?" che, in modo convincente e documentato, riconosce lo Straparola come fonte probabile dell'episodio chisciottesco del furto dell'asino di Sancho (pubblicazione n.1). Meno convincente l'unica incursione nel contemporaneo (pubblicazione n. 7).

Molto apprezzabile l'attenzione dedicata alle sedi di pubblicazione; tre degli articoli presentati dal candidato sono apparsi su riviste di fascia A.

### **Candidato Fox Manuela**

motivato giudizio analitico su:

#### **Curriculum:**

Il curriculum della candidata restituisce il profilo di una studiosa molto attiva sia sul piano della didattica che su quello della divulgazione dell'attività di ricerca, come dimostra la sua presenza più che assidua a congressi e seminari sia in Italia che all'estero. La commissione rileva, altresì, come la sua attività di ricerca denoti una dedizione costante all'ambito del teatro contemporaneo, circoscritta, forse in modo un po' troppo esclusivo, alle tematiche della guerra e della dittatura.

#### **Titoli:**

**titolo 1** Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: la candidata presenta un titolo di dottorato di sicura attinenza al SSD a concorso, rispetto al quale non si rilevano né giudizi conferiti all'esame finale, né menzioni internazionali o titolazioni speciali.

**titolo 2** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: la candidata ha esercitato un'intensa attività didattica a livello universitario dal 2005 al 2013, particolarmente rivolta all'insegnamento della lingua, della traduzione e della storia della cultura spagnola. Si rileva un'unica annualità di letteratura (piena pertinenza con il SSD a concorso), nel 2012/2013 presso l'Università di Venezia. La commissione valuta poi come parzialmente attinenti i contratti di Storia della Cultura Ispanica tenuti dalla dott.ssa Fox presso l'Università di Trento tra il 2005 e il 2009.

**titolo 3** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: per quanto riguarda l'attività di ricerca postdottorale, la commissione tiene conto di un assegno annuale presso l'Università di Venezia, dal titolo "Teatro spagnolo e terrorismo", senz'altro attinente al SSD a concorso.

**titolo 4** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: si apprezza la partecipazione della candidata al progetto PRIN 2008 dal titolo "Relazioni intertestuali tra Spagna e Italia", nonché la sua attività di coordinamento del numero monografico della rivista *Signa* dedicato al tema "Teatro e terrorismo" (2011).

**titolo 5** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la sua attività congressuale è, come dicevamo, massiva, con una spiccata preponderanza di partecipazioni a convegni di associazione e seminari universitari. Il numero di interventi è considerato ottimo, mentre, a causa della sua disomogeneità, il prestigio delle iniziative è giudicato sufficiente. Piena l'attinenza delle stesse al SSD a concorso.

PT

• **titolo 6** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: si segnala che l'attività di ricerca svolta finora dalla candidata le ha permesso di conseguire il riconoscimento dell'abilitazione alla seconda fascia per il settore concorsuale 10/11.

**Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):**

Tra le sue pubblicazioni la dott.ssa Fox non presenta la tesi di dottorato, ma dal titolo della stessa ("La teatralizzazione della Guerra Civile spagnola") si deduce che la candidata vi abbia desunto la base tematica e scientifica di buona parte dei contributi proposti.

La sua produzione scientifica, infatti, è caratterizzata da uno spiccato interesse per la drammaturgia spagnola contemporanea e verte, quasi unicamente, sul rapporto tra teatro ed impegno civile in relazione all'eredità complessa della guerra e del Franchismo. La candidata raggiunge risultati apprezzabili e puntuali sulla drammaturgia di Jerónimo López Mozo, alla cui opera sono dedicate le pubblicazioni n.1, 3 e 7, di cui però la seconda rifonde gli spunti critici della prima. Meno convincenti, nonché poco aggiornate teoricamente, risultano invece le incursioni nella narrativa contemporanea "della postmemoria" (Dulce Chacón e Almudena Grandes).

In considerazione di ciò, la commissione auspica l'estensione dell'interesse scientifico della candidata anche ad altri ambiti tematici, nonché l'affinamento delle metodologie d'indagine critica per generi diversi da quello teatrale.

**Candidato Rossi Maura**

motivato giudizio analitico su:

**Curriculum:**

La dott.ssa Rossi presenta un profilo di studiosa caratterizzato da grande compattezza e intensità in relazione alla sua giovane età. I suoi interessi di contemporaneista –specialmente rivolti alla problematica della rappresentazione della guerra civile nel romanzo spagnolo della più stretta attualità, ma che spaziano anche all'indietro, a toccare i maestri della generazione dell'esilio (Sender, Laforet) e del modernismo (Miguel de Unamuno) – hanno già prodotto risultati di sicura maturità. Senz'altro degno di nota, poi, il fatto che dal conseguimento del titolo di dottorato fino ad oggi la candidata abbia ininterrottamente esercitato l'insegnamento a contratto della Letteratura Spagnola (L-LIN/05).

**Titoli:**

**titolo 1** Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: per il dottorato, pienamente attinente al SSD a concorso, la candidata vanta la titolazione di Doctor Europeus e il giudizio di eccellenza rilasciata da una commissione internazionale.

**titolo 2** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: la candidata è stata docente a contratto di letteratura spagnola presso l'Università di Padova dal 2015 ad oggi (tre titolarità d'incarico pienamente pertinenti con il SSD a concorso).

**titolo 3** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: successivamente al conseguimento del titolo di dottorato, la candidata ha usufruito di un contratto di ricerca trimestrale presso l'Università di Padova per la messa a punto dell'edizione critica presentata come pubblicazione n. 8, attività quest'ultima di indubbia attinenza rispetto al SSD a concorso.

**titolo 4** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: a questo proposito, si segnala che la dott.ssa Rossi è

P.T.

membro della redazione della rivista *Orillas*, nonché ha fatto parte del comitato scientifico-organizzativo del convegno internazionale "La guerra civile spagnola 75 anni dopo".

**titolo 5** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: l'attività congressuale e seminariale, seppure ancora contenuta, appare congrua e varia. In questo ambito si segnalano la natura fortemente internazionale dell'intervento al convegno su riscrittura e identità presso l'Università EAFIT di Medellín, Colombia (in cui si promette un'apertura verso l'ispanoamericanistica del tema della memoria e del trauma) e di quello, in lingua inglese, organizzato dall'Università di Skopje (Macedonia). Si giudica pertanto sufficiente il numero delle partecipazioni e ottimo il prestigio delle iniziative in occasione delle quali la candidata è stata relatrice. E' in tutti i casi piena l'attinenza al SSD a concorso.

**titolo 6** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non si rileva la presenza di alcun particolare premio o riconoscimento accademico.

#### **Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La candidata non ha presentato, tra le sue pubblicazioni, la tesi di dottorato. Da quell'esperienza di ricerca proviene, però, una monografia dedicata al tema della guerra civile nel romanzo spagnolo contemporaneo (pubblicazione n.7 dell'elenco) che è stata accolta nella prestigiosa collana di "Iberian and Latin American Studies" (Peter Lang editore). Sia questo volume che gli articoli che ruotano intorno a fenomeni affini (pubblicazioni n.1, 2 e 6) denotano la capacità della dott.ssa Rossi di declinare in modo originale ed innovativo –con grande respiro teorico ed aperture interdisciplinari alla storia e alla sociologia– un tema sicuramente centrale per la comprensione delle dinamiche della narrativa spagnola contemporanea. Pregevole e metodologicamente ineccepibile anche l'edizione critica di un testo inedito di Unamuno. Si rileva anche la spiccata capacità della candidata di spaziare con uguale rigore metodologico tra generi letterari differenti, come conferma la pubblicazione n. 3, dedicata all'epistolario Sender-Laforet.

La Commissione sottolinea, inoltre, una competenza linguistica non comune dimostrata in tutta la sua produzione scientifica.

Tra le sedi di pubblicazione degli articoli si conta una rivista di fascia A.

#### **Candidato Sartor Elisa**

motivato giudizio analitico su:

#### **Curriculum:**

La commissione rileva nella candidata un profilo di studiosa capace di spaziare tra l'ambito della letteratura e quello della lingua, la linguistica e la traduzione, come testimonia la pressoché totalità dei titoli presentati. Se per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, l'attinenza al settore L-LIN/05 viene, in generale, rispettata, buona parte dell'esperienza di ricerca postdottorale e dell'attività didattica esibita –di cui si non si può fare a meno di rilevare la consistenza– attiene al SSD L-LIN/07.

#### **Titoli:**

**titolo 1** Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: la dott.ssa Sartor annovera nel suo curriculum un dottorato pienamente attinente al settore a concorso, svolto in regime di cotutela con l'Università di Granada (titolo binazionale) e che le è valso un giudizio finale cum laude.

**titolo 2** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: l'attività didattica –costante dal 2013 ad oggi, presso le Università di Verona, Venezia, Bologna, Mantova e Torun– riguarda, principalmente, la lingua e la traduzione spagnola; si rileva un'unica annualità piena nell'ambito dell'insegnamento della letteratura (30 ore presso l'Università di Torun, Polonia).

**titolo 3** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: pur rilevando che la candidata ha goduto di un assegno di ricerca di un anno presso l'Università di Verona, la commissione ne constata la non attinenza al SSD a concorso.

P.7.

**titolo 4** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: nell'ambito del SSD a concorso, si giudica apprezzabile la partecipazione della dott.ssa Sartor, in qualità di organizzatrice, al VI Congresso Beta, svoltosi nel 2016 a Granada, nonché la sua attività di Co-direttrice della rivista letteraria *Mise en abyme*. Si aggiunge la partecipazione al comitato editoriale della collana "Pliegos hispánicos".

**titolo 5** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: l'attività congressuale e seminariale risulta congrua, seppure, anch'essa, di carattere misto (letteratura spagnola, lingua spagnola, traduzione...). Si giudica pertanto buono il numero delle partecipazioni, mentre l'attinenza al SSD a concorso non può considerarsi piena in tutti i casi (vedi "Palabras-Vocabulario-Léxico. La Lexicología aplicada a la didáctica y la diacronía"; "Jornadas de Lingüística Hispánica"; ecc...). Si ritiene invece ottimo il prestigio delle iniziative presso cui la candidata è stata relatrice; a questo proposito, vale la pena segnalare l'intervento della candidata al IV Congresso dell'Associazione Beta, tenutosi a Londra nel 2014 (sul gruppo di poeti "La otra sentimentalidad").

**titolo 6** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non si rileva la presenza di alcun particolare premio o riconoscimento accademico.

#### **Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La produzione scientifica della candidata si concentra sulla poesia spagnola contemporanea ed, in particolare, sul gruppo de "La otra sentimentalidad" a cui è riconducibile la maggior parte dei contributi critici presentati. Le sue ricerche denotano un approccio metodologico sicuro ed un'indubbia competenza specifica; ciononostante, non si può fare a meno di auspicare un ampliamento tematico del suo lavoro critico.

La tesi di dottorato è uno studio monografico solido, attinente al SSD a concorso, la cui precisione nel contestualizzare la poetica di Javier Egea nell'ambito delle complesse dinamiche della poesia spagnola contemporanea ne rende senz'altro auspicabile la pubblicazione.

A questo lavoro sono variamente riconducibili gli articoli n. 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 12, alcuni dei quali rivelano un interesse per la comparatistica (con aperture verso Cervantes, Pasolini, Vallejo...). Non particolarmente densa né originale, seppure elegante ed accurata, l'introduzione alla traduzione di "Blanco spirituals" di Félix Grande.

Non si rilevano pubblicazioni della candidata in riviste di fascia A.

#### **Candidato Zoppi Federica**

motivato giudizio analitico su:

##### **curriculum:**

Il curriculum della candidata dà prova di un'attività di ricerca continuativa e coerente, capace di spaziare tra i vari generi letterari del *Siglo de Oro*.

##### **Titoli:**

**titolo 1** Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: la dott.ssa Zoppi presenta un dottorato di piena attinenza al SSD a concorso, per il quale le è stato anche attribuita la titolazione di Doctor Europæus.

**titolo 3** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: la sua attività di ricerca è poi continuata con un assegno della durata di un anno presso l'Università di Verona sul dialogo letterario in epoca barocca (piena attinenza al SSD a concorso).

**titolo 2** Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: la candidata non ha svolto, fino ad oggi, alcuna attività didattica.

**titolo 4** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: nell'ambito del SSD a concorso, si rileva la partecipazione della dott.ssa Zoppi al progetto dell'Università di Padova "Officina Barezzi" e la sua presenza nel comitato di redazione della rivista *Historias fingidas*.

P7

titolo 5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; l'attività congressuale e di divulgazione seminariale risulta congrua e proporzionata in relazione alla sua giovane età accademica. Si giudica pertanto buono il numero delle partecipazioni e ottimo il prestigio delle iniziative presso cui la candidata è stata relatrice (si segnala al riguardo la proiezione internazionale dei due convegni di Atene e Granada, entrambi del 2016). L'attinenza al SSD a concorso non può considerarsi piena in tutti i casi (vedi XII congresso internacional de la Asociación de Jóvenes Investigadores de Historiografía e Historia de la Lengua Española).

titolo 6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: di sicuro prestigio il premio conferito nel 2015 alla sua tesi di dottorato dall'Academia del Hispanismo.

**Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):**

La produzione scientifica appare poliedrica e metodologicamente solida.

La candidata non presenta tra i suoi titoli la tesi di dottorato, ma da quel lavoro –si può dedurre– proviene il volume monografico sul riso nel Chisciotte (pubblicazione n. 3), che indaga con rigore metodologico e indubbi spunti di originalità tutti gli aspetti del comico cervantino. A questo studio si ricollega –riuscendo a non ripeterne i risultati– anche la pubblicazione n.5. Particolarmente apprezzabile l'articolo dedicato alla rappresentazione dell'elemento "morisco" tra Cervantes e Lope (pubblicazione n.8).

Nessuno dei suoi articoli risulta pubblicato su riviste di fascia A.

P.T.

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA**

Procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLL, per il settore concorsuale 10/11 – Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**Allegato H) al Verbale n. 6**

**PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

Candidato Marco Federici

Categorie di titoli	Max punteggio attribuibile	Punteggio assegnato
dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;	10	5 punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10	10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;	10	10 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5	0,5 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10	10 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5	0 punti

Punteggio totale titoli: 35,5

Categorie di pubblicazioni	Max punteggio attribuibile	Giudizi specifici per pubblicazione	Punteggio assegnato
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione (compresi saggi in opera collettanea)	40	Pubbl. n. 1: Innovatività, originalità e rigore metodologico: <b>più che sufficiente</b> ; pertinenza: <b>pienamente pertinente</b> ; prestigio sede: <b>ottimo</b> (rivista di classe A). Pubbl. n. 2: innovatività, originalità e rigore metodologico: <b>sufficiente</b> ; pertinenza:	Pubblicazione 1: 4,5 punti (2,5 innovatività, originalità e rigore metodologico + 1 sede di pubblicazione + 1 pertinenza con il SSD a concorso). Pubblicazione 2: 3 punti (1 innovatività... + 1 sede di

P.7

		<p>pienamente pertinente; prestigio sede: ottimo (rivista di classe A)  Pubbl. n. 3: innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; pertinenza: pertinente; prestigio sede: ottimo (rivista di classe A)  Pubbl. n. 4: innovatività, originalità e rigore metodologico sufficiente; Pertinenza: pertinente; prestigio sede: non rilevante  Pubbl. n. 5: innovatività, originalità e rigore metodologico: buono; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: non rilevante  Pubbl. n. 6: innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: buono (rivista scientifica)  Pubbl. n. 7: innovatività e originalità sufficiente; rigore metodologico scarso; Pertinenza: pertinente; prestigio sede: non rilevante.  Pubbl. n. 8: innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: non rilevante  Pubbl. n. 9: innovatività, originalità e rigore metodologico: giudizio: molto buono; Pertinenza: pertinente; Prestigio sede: buono (casa editrice universitaria)  Pubbl. n. 10: innovatività e originalità scarso, rigore metodologico sufficiente; Pertinenza: pertinente; Prestigio sede: non rilevante  Pubbl. n. 11 innovatività, originalità e rigore metodologico: giudizio: sufficiente; Pertinenza: pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p>	<p>pubblicazione + 1 pertinenza).  <b>Pubblicazione 3:</b> 2,5 punti (1 innovatività... + 1 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza).  <b>Pubblicazione 4:</b> 1,5 punti (1 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza).  <b>Pubblicazione 5:</b> 4,5 punti (3,5 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza).  <b>Pubblicazione 6:</b> 2,5 punti (1 innovatività... + 0,5 sede di pubblicazione + 1 pertinenza).  <b>Pubblicazione 7:</b> 1 punti (0,5 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza).  <b>Pubblicazione 8:</b> 2 punti (1 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza).  <b>Pubblicazione 9:</b> 6 punti (5 innovatività... + 0,5 sede + 0,5 pertinenza).  <b>Pubblicazione 10:</b> 1 punti (0,5 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza).  <b>Pubblicazione 11:</b> 2 punti (1 innovatività... + 0,5 sede + 0,5 pertinenza).</p>
<p>Pubblicazione n. 12  Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti</p>	10	<p>Attinenza: attinente; originalità, innovatività e rigore scientifico: buono</p>	<p>Tesi (pubblicazione 12): 4,5 punti (3,5 innovatività, originalità e rigore metodologico + 1 attinenza).</p>

P.7.

Punteggio totale pubblicazioni: 35

Punteggio totale: 70,5

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato dà prova di adeguate competenze linguistiche che gli permettono di evidenziare una buona padronanza delle metodologie critiche inerenti all'ambito storico-culturale e della filologia del testo.

Candidato: **Manuela Fox**

Categorie di titoli	Max punteggio attribuibile	Punteggio assegnato
dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	10	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10	8,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5	5

Punteggio totale titoli: 32

Categorie di pubblicazioni	Max punteggio attribuibile	Giudizi specifici per pubblicazione	Punteggio assegnato
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione (compresi saggi in opera collettanea)	40	Pubbl. n. 1 : innovatività, originalità e rigore metodologico: molto buono; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non rilevante Pubbl. n. 2 innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non	Pubblicazione 1: 6 punti (5 innovatività, originalità e rigore metodologico, 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso). Pubblicazione 2: 2 punti (1 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso). Pubblicazione 3: 2,5 punti (1

P.7.

	<p>rilevante</p> <p>Pubbl. n. 3: innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: giudizio: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 4: innovatività e originalità scarso, rigore metodologico sufficiente; Pertinenza: pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 5 innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 6 innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pertinente; Prestigio sede: non rilevante</p> <p>Pubbl. n. 7 innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 8: innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non rilevante</p> <p>Pubbl. n. 9: innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: giudizio: pertinente; Prestigio sede: giudizio: non rilevante</p> <p>Pubbl. n. 10: innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: giudizio: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 11 innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: giudizio:</p>	<p>innovatività... + 0,5 sede di pubblicazione+ 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 4: 1,5 punti (0,5 innovatività... + 0,5 sede di pubblicazione+ 0,5 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 5: 4 punti (2,5 innovatività... + 0,5 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 6: 1,5 punti (1 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 7: 4 punti (2,5 innovatività...+ 0,5 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 8: 2 punti (1 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 9: 3 punti (2,5 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 10: 2,5 punti (1 innovatività... + 0,5 sede di pubblicazione+ 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 11: 2 punti (1 innovatività...+ 0,5 sede di pubblicazione + 0,5 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Publicazione 12: 2,5 punti (1 innovatività... + 0,5 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso).</p>
--	---	--

P.7.

		<p>pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)  Pubbl. n. 12 innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente;  Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: giudizio: buono (rivista scientifica)</p>	
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	10	NON PRESENTATA	NON PRESENTATA

Punteggio totale pubblicazioni: 33,5

Punteggio totale: 65,5

Giudizio sulla prova orale

La candidata dà prova di adeguate competenze linguistiche che le permettono di evidenziare una buona padronanza delle metodologie teorico-critiche applicate all'indagine del teatro contemporaneo di tema storico.

**Candidato: Maura Rossi**

Categorie di titoli	Max punteggio attribuibile	Punteggio assegnato
dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	10	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5	0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5	0

Punteggio totale titoli: 32,5

P.7.

Categorie di pubblicazioni	Max punteggio attribuibile	Giudizi specifici per pubblicazione	Punteggio assegnato
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione (compresi saggi in opera collettanea)	40	<p>Pubbl. n. 1: innovatività, originalità e rigore metodologico: discreto; pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: ottimo (rivista di classe A)</p> <p>Pubbl. n. 2: innovatività, originalità e rigore metodologico: discreto; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 3: innovatività, originalità e rigore metodologico: buono; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 4: innovatività e originalità scarso, rigore metodologico sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 5: innovatività e originalità scarso, rigore metodologico sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 6: innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: giudizio: pienamente pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 7: innovatività, originalità e rigore metodologico: ottimo; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: eccellente (editore internazionale di spiccato rilievo per il settore)</p> <p>Pubbl. n. 8: innovatività, originalità e rigore metodologico: molto buono; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non rilevante</p>	<p>Pubblicazione 1: 5 punti (3 innovatività, originalità, rigore metodologico + 1 sede + 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Pubblicazione 2: 4,5 punti (3 innovatività... + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 3: 5 punti (3,5 innovatività... + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 4: 2 punti (0,5 innovatività... + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 5: 2 punti (0,5 innovatività... + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 6: 4 punti (2,5 innovatività... + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 7: 9,5 punti (7 innovatività... + 1,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 8: 6 punti (5 innovatività... + 0 sede + 1 pertinenza).</p>
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	10	NON PRESENTATA	NON PRESENTATA

27.

Punteggio totale pubblicazioni: 38

Punteggio totale: 70,5

Giudizio sulla prova orale

La candidata dà prova di ottime competenze linguistiche che le permettono di evidenziare una perfetta padronanza delle metodologie teorico-critiche applicate sia all'analisi del romanzo contemporaneo che alla filologia del testo.

**Candidato: Elisa Sartor**

Categorie di titoli	Max punteggio attribuibile	Punteggio assegnato
dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	10	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10	3,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;	10	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5	1,25
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5	0

Punteggio totale titoli: 24,75

Categorie di pubblicazioni	Max punteggio attribuibile	Giudizi specifici per pubblicazione	Punteggio assegnato
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione (compresi saggi in opera collettanea)	40	Pubbl. n. 2: innovatività, originalità e rigore metodologico: discreto; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non rilevante Pubbl. n. 3: innovatività e originalità scarso, rigore metodologico sufficiente	Publicazione 2: 4 punti (3 innovatività... + 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso). Publicazione 3: 0,5 punti (0,5 innovatività, originalità, rigore metodologico + 0 sede di pubblicazione + 0 pertinenza al SSD a

DT

		<p>Pertinenza: non pertinente;  Prestigio sede: non rilevante  Pubbl. n. 4: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: sufficiente;  Pertinenza: pienamente  pertinente; Prestigio sede:  buono (rivista scientifica)  Pubbl. n. 5: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: sufficiente;  Pertinenza: pienamente  pertinente; Prestigio sede:  buono (rivista scientifica)  Pubbl. n. 6: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: più che  sufficiente; Pertinenza:  pertinente; prestigio sede:  buono (rivista scientifica)  Pubbl. n. 7: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: sufficiente;  Pertinenza: pienamente  pertinente; Prestigio sede:  giudizio: buono (rivista  scientifica)  Pubbl. n. 8: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: sufficiente;  Pertinenza:  giudizio: pienamente  pertinente; Prestigio sede:  giudizio: buono (rivista  scientifica)  Pubbl. n. 9: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: più che  sufficiente; Pertinenza:  pienamente pertinente;  Prestigio sede: buono (rivista  scientifica)  Pubbl. n. 10: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: più che  sufficiente; Pertinenza:  pertinente; prestigio sede: non  rilevante  Pubbl. n. 11: innovatività,  originalità e rigore  metodologico: sufficiente  Pertinenza: pienamente  pertinente; Prestigio sede:  buono (rivista scientifica)  Pubbl. n. 12: innovatività,  originalità e rigore</p>	<p>concorso).  <b>Pubblicazione 4:</b> 2,5 punti (1  innovatività... + 0,5 sede di  pubblicazione + 1 pertinenza  al SSD a concorso).  <b>Pubblicazione 5:</b> 2,5 punti (1  innovatività... + 0,5 sede di  pubblicazione + 1 pertinenza  al SSD a concorso).  <b>Pubblicazione 6:</b> 3,5 punti  (2,5 innovatività... + 0,5 sede  di pubblicazione + 0,5  pertinenza al SSD a  concorso).  <b>Pubblicazione 7:</b> 2,5 punti (1  innovatività... + 0,5 sede + 1  pertinenza).  <b>Pubblicazione 8:</b> 2,5 punti (1  innovatività... + 0,5 sede + 1  pertinenza).  <b>Pubblicazione 9:</b> 4 punti (2,5  innovatività... + 0,5 sede + 1  pertinenza).  <b>Pubblicazione 10:</b> 3 punti  (2,5 innovatività... + 0 sede +  0,5 pertinenza).  <b>Pubblicazione 11:</b> 2,5 punti  (1 innovatività... + 0,5 sede +  1 pertinenza).  <b>Pubblicazione 12:</b> 5 punti  (2,5 innovatività... + 1,5 sede  + 1 pertinenza).</p>
--	--	---	---

P.7.

		metodologico: più che sufficiente; giudizio: Pertinenza: pienamente pertinente; eccellente Prestigio sede: (editore internazionale di spiccato rilievo per il settore)	
Pubb. n.1: Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	10	Attinenza: attinente Originalità, innovatività e rigore scientifico: molto buono	Tesi (pubblicazione 1): 6 punti (5 innovatività, originalità e rigore metodologico + 1 attinenza).

Punteggio totale pubblicazioni: 38,5

Punteggio totale: 63,25

Giudizio sulla prova orale

La candidata dà prova di adeguate competenze linguistiche che le permettono di evidenziare una buona padronanza delle metodologie critico-letterarie finalizzate all'indagine della poesia spagnola contemporanea della seconda metà del Novecento.

**Candidato: Federica Zoppi**

Categorie di titoli	Max punteggio attribuibile	Punteggio assegnato
dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	10	7,5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10	0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5	0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5	2,5

Punteggio totale titoli: 23

27

Categorie di pubblicazioni	Max punteggio attribuibile	Giudizi specifici per pubblicazione	Punteggio assegnato
<p>Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione (compresi saggi in opera collettanea)</p>	40	<p>Pubbl. n. 1 : innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non rilevante</p> <p>Pubbl. n. 2 innovatività, originalità e rigore metodologico: sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: non rilevante</p> <p>Pubbl. n. 3: innovatività, originalità e rigore metodologico: giudizio: ottimo; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: ottimo (editore internazionale)</p> <p>Pubbl. n. 4 NON VALUTATA (vedi verbale 3)</p> <p>Pubbl. n. 5: innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 6: innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pertinente; Prestigio sede: non rilevante</p> <p>Pubbl. n. 7: innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p> <p>Pubbl. n. 8: innovatività, originalità e rigore metodologico: più che sufficiente; Pertinenza: pienamente pertinente; Prestigio sede: buono (rivista scientifica)</p>	<p>Pubblicazione 1: 3,5 punti (2,5 innovatività, originalità, rigore metodologico + 0 sede di pubblicazione + 1 pertinenza al SSD a concorso).</p> <p>Pubblicazione 2: 2 punti (1 innovatività... + 0 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 3: 9 punti (7 innovatività... + 1 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 4: NON VALUTATA.</p> <p>Pubblicazione 5: 4 punti (2,5 innovatività + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 6: 3 (2,5 innovatività... + 0 sede + 0,5 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 7: 4 punti (2,5 innovatività... + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p> <p>Pubblicazione 8: 4 punti (2,5 innovatività + 0,5 sede + 1 pertinenza).</p>
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	10	NON PRESENTATA	NON PRESENTATA

Punteggio totale pubblicazioni: 29,5

P.7.

**Punteggio totale: 52,5**

**Giudizio sulla prova orale**

La candidata dà prova di adeguate competenze linguistiche che le permettono di evidenziare una decisa padronanza delle metodologie critico-letterarie finalizzate allo studio di vari aspetti della narrativa aurea spagnola.

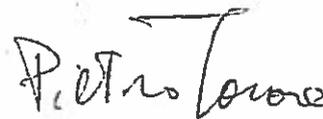
La commissione individua quale candidato vincitore Maura Rossi per le seguenti motivazioni:

La commissione, pur riconoscendo il merito scientifico di entrambi i candidati, ritiene che la dott.ssa Maura Rossi debba essere considerata vincitrice della procedura selettiva in oggetto in quanto, grazie a un solido impianto teorico-metodologico, la sua produzione risulta più varia, originale e compiuta nei suoi esiti.

Trento, 19/09/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Taravacchi presso l'Università degli Studi di Trento (FIRMA)  
Prof. Antonina Paba presso l'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Gabriele Bizzarri presso l'Università degli Studi di Padova



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLL, per il settore concorsuale 10/11 – Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato I) al Verbale n. 6

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

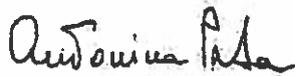
Il sottoscritto Prof. Antonina Paba componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLL, per il settore concorsuale 10/11 – Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (collegamento telefonico ed e-mail) alla stesura del verbale n. 6 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nei relativi allegati G e H a firma del Prof. Pietro Taravacci, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Cagliari, 19 settembre 2017

Firma:



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLL, per il settore concorsuale 10/11 – Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato I) al Verbale n. 6

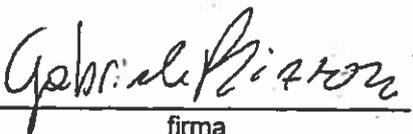
### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gabriele Bizzarri, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUA02- Allegato 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari - DiSLL, per il settore concorsuale 10/11 – Lingue, letterature e culture spagnola e ispano-americane (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/05 - Letteratura spagnola) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (collegamento telefonico e e-mail) alla stesura del verbale n. 6 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nei relativi allegati G e H a firma del Prof. Pietro Taravacci, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

19/09/2017

  
firma